

Suchowola, 28.11.2018 r.

**CENTROKOM Sp. z o.o.**  
**ul. Goniądzka 58**  
**16 – 150 Suchowola**

ZP.271.2.2018

**Wykonawcy**  
(uczestnicy postępowania)

W nawiązaniu do ogłoszonego postępowania przetargowego prowadzonego pod nazwą „**Budowę budynków mieszkalnych w Suchowoli**” przez Centrokomp Sp. z o.o. informuję, że do zamawiającego wpłynęło następujące pytanie którego treść wraz odpowiedzią przekazuję poniżej:

**Pytanie 1:**

Odnośnie postanowień par. 13.3 wykonawca zwraca uwagę na jego niezgodność z postanowieniami ustawy Prawo zamówień publicznych, która w sposób odmienny wskazuje na rozliczenia pomiędzy zamawiającym a wykonawcą w sprawach w których roboty zostają powierzone podwykonawcy za zgodą inwestora. W istocie rzeczy zamawiający - poprzez zatrzymanie wskazanej części wynagrodzenia wykonawcy, na poczet ewentualnych roszczeń podwykonawców, zastosował praktykę niedopuszczalną i zakazaną postanowieniami w/w ustawy, gdzie jednoznacznie ustawodawca zabrania - w umowach z podwykonawcami i wykonawcami stosowania swoistego zatrzymania lub potrącenia należności, co ma miejsce w niniejszym projekcie umowy. Zamawiający powinien żądać oświadczeń podwykonawców o nieposiadania wymagalnych należności w stosunku do wykonawcy generalnego, jako dokument formalny warunkujący płatność, a nie potrącanie z faktur wskazanej w umowie kaucji 10 procentowej. Stosowania takich rozwiązań ustawa zabrania w stosunkach pomiędzy wykonawcą a podwykonawcą a tym bardziej w stosunkach pomiędzy zamawiającym a wykonawcą. Tym samym w ocenie wykonawcy zapisy powyższe powinny zostać zmienione w ten sposób, że wykonawca jest zobowiązany do każdej faktury dołączyć stosowne oświadczenie podwykonawcy; brak takiego oświadczenia powoduje, iż termin płatności biegnie dopiero z dniem dostarczenia tego oświadczenia. Zwracam uwagę, że wskazane zabezpieczenie dubluje ponadto zapisy dotyczące należytego wykonania umowy, co również nie jest dopuszczalne w świetle postanowień ustawy. Natomiast pkt 2 w/w paragrafu również nie jest zgodny z Pzp; zwolnienie z długu poprzez bezpośrednią zapłatę podwykonawcy jest przewidziane w ustawie i nie wymaga dodatkowych umów, jako że wystarczy wniosek wykonawcy.

**Odpowiedź Ad. 1**

Zamawiający wykreśla w całości postanowienia § 13 Istotnych Postanowień Przyszłej Umowy stanowiących załącznik nr 2 do SIWZ w przedmiotowym postępowaniu.

Pozostałe postanowienia SIWZ nie ulegają zmianom.